Интеграция системы оценки качества образования

и контрольно-надзорной деятельности.

Качество образования - это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия ФГОС и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Обеспечение качества образования предполагает осуществление его оценки, достигаемой в том числе и посредством проведения контрольно-надзорных мероприятий.

Значимость оценки качества образования подчеркнута выделением и включением в структуру системы образования РФ в качестве самостоятельных элементов организаций, осуществляющих оценку качества образования. В Камчатском крае переданные полномочия по федеральному государственному контролю качества образования осуществляет Министерство образования и молодежной политики, функции по программно-методическому сопровождению и мониторингу качества образования - Камчатский центр информатизации и оценки качества образования.

Целью системы оценки качества образования является выстраивание механизмов получения объективной информации о состоянии качества образования в регионе, тенденциях его повышения и причинах, влияющих на его уровень, использование информации в управленческой практике как условия и базы для реализации процедур управления качеством образования на всех уровнях.

Качество образования характеризуется не только результатами освоения образовательных программ, важнейшим показателем качества является комплекс условий, обеспечивающих материально- техническую оснащенность образовательного процесса, квалифицированный педагогический состав, создание благоприятной и доброжелательной обстановки в образовательной организации, удовлетворенность потребностей и запросов всех участников образовательных отношений.

Одна из важнейших задач данной системы - правильное использование и интерпретация результатов проведения оценочных процедур.

Интегрирование контрольно-надзорной деятельности и системы оценки качества образования в единую модель обусловлено задачей обеспечения объективности проведения всех оценочных процедур, получения объективной и достоверной информации и применения результатов на всех уровнях, совершенствования управленческих механизмов.

Подходы к осуществлению контрольно-надзорной деятельности в рамках государственного контроля (надзора) в последние годы претерпели значительные изменения. С целью внедрения риск-ориентированной модели контрольно-надзорной деятельности формирование плана проверок осуществляется с учетом ряда показателей, в том числе и результатов оценочных процедур.

Риск-ориентированный подход организации контрольно-надзорной деятельности представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением объекта к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности.

Результатом данной модели контроля становится снижение общей административной нагрузки на образовательные организации со стабильно высокими показателями качества образования и низкими рисками нарушений; снижение доли проверок, в ходе которых не выявляются нарушения, так называемые неэффективные проверки; повышение качества проведения плановых проверок; дополнительная мотивация образовательных организаций к повышению качества работы; высвобождение достаточного количества ресурсов для проведения профилактической работы по предупреждению и устранению нарушений обязательных требований и как следствие – ограничение рисков.

По словам руководителя Рособрнадзора, ключевая задача состоит в том, чтобы вся система оценки качества образования была объективной, и по ее результатам принимались соответствующие объективные решения. Объективность результатов всех оценочных процедур необходима не для наказания директоров школ и учителей, если показаны слабые результаты, а для оказания таким школам методической поддержки и, таким образом, повышения качества образования.

В целях информационного обеспечения управления в системе образования и государственной регламентации образовательной деятельности Министерством, осуществляющим переданные полномочия РФ по государственному надзору (контролю), формируются и ведутся федеральные информационные системы, обеспечивающие открытость и доступность информации о системе образования. Рособрнадзором регулярно проводятся мониторинги заполнения ФИС.

Так, в настоящее время завершается формирование ФИС ФРДО, и в соответствии с рекомендациями Рособрнадзора отделом надзора и контроля Министерства при проведении плановых проверок в отношении образовательных организаций в перечень вопросов, подлежащих проверке, включен вопрос о соблюдении Правил формирования и ведения ФИС ФРДО. Сведения о документах об образовании, выданных в 2018г., должны быть внесены в ФИС в течение 60 дней со дня выдачи.

Основными механизмами, установленными законодательством РФ в области образования и обеспечивающими объективную оценку качества образования, являются федеральный государственный контроль качества образования, независимая оценка качества образования, компетенция образовательной организации в части эффективного функционирования внутренней системы оценки качества образования.

*Под федеральным государственным контролем качества образования* понимается деятельность по оценке соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, требованиям ФГОС, посредством проведения проверок и принятия мер по пресечению и профилактике выявленных нарушений. Приоритетным направлением в контрольно-надзорной деятельности является не только выявление нарушений и несоответствий и принятие мер административного воздействия, сколько предупреждение и профилактика нарушений, устранение несоответствий установленным требованиям, направления предостережений о недопустимости нарушений.

Так, в первом полугодии отделом надзора и контроля проведено 18 плановых проверок качества образования в образовательных организациях, из них в 8 нарушений и несоответствий требованиям ФГОС не установлено. По результатам рассмотрения обращений по вопросу качества предоставляемых образовательных услуг выдано 8 предостережений.

ФГОС является совокупностью обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) профессии, специальности, основа объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности.

ФГОС включает оценку:

*- результатов освоения основной образовательной программы (ООП):*

внутренняя система оценки качества образования, результаты текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, итоговой аттестации, соответствие внешней оценки и самооценки;

*- структуры ООП:* основная образовательная программа, учебные планы, календарный учебный график, рабочие программы отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин, планы и программы внеурочной деятельности;

*- условий реализации ООП:* кадровые условия, материально-технические условия, информационно-образовательная среда, учебно-методическое обеспечение.

Анализ результатов освоения основной образовательной программы на уровне образовательной организации основан на функционировании *внутренней системы оценки качества образования* в конкретной образовательной организации, инструментами которой являются контроль текущей успеваемости и промежуточной аттестации. Внутренняя система оценки качества образования реализует выбранную образовательной организацией модель оценки качества.

Функционирование системы является атрибутивным требованием к образовательным организациям, а положение о внутренней системе оценки качества образования, согласно Закону, необходимый локальный акт образовательной организации. Результаты освоения обучающимися образовательных программ должны быть отражены в отчетах о самообследовании, обеспечен индивидуальный учет и хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных или электронных носителях.

В рамках федерального государственного контроля качества образования проводится сопоставление результатов внутренней и внешней оценки качества подготовки обучающихся путем наблюдения за образовательным процессом, проведения диагностических работ и анализа их результатов. Анализ объективности результатов на уровне школы предполагает сопоставление итогов учебного года, промежуточной аттестации и внешней оценки. Подтверждением достоверности и объективности достигнутых результатов является максимальное совпадение данных.

Актуальной выступает проблема наличия и использования контрольно-измерительных материалов, а также обоснованных критериев оценки знаний обучающихся. На этапе принятия решения о соответствии или несоответствии деятельности образовательной организации требованиям ФГОС необходимы четкие критерии оценивания.

Анализ результатов оценочных процедур, проводимых на уровне образовательной организации в рамках контроля качества образования, позволяет сделать выводы об эффективности профильного обучения, успешности или неуспешности преподаваемого конкретного предмета, о необходимости ротации педагогических кадров, о наличии проблем и тенденций развития, оказания консультативной и методической помощи, организации внутришкольного контроля качества образования.

Комплексный анализ результатов внешних оценочных процедур (ЕГЭ, ГИА, НИКО, итоговое сочинение, ВПР), данных ФИС ОКО, ГИС-надзора, ФИС ГИА, РИС ЕГЭ является полным и объективным источником информации о состоянии системы образования в целом.

Так, в 2017 г. в ходе анализа собранных данных о ВПР по математике и русскому языку в 4,5 классах Рособрнадзор выявил искажение результатов в отдельных школах. В перечень школ с сомнительными результатами ВПР вошли 10 школ Камчатского края. В целях реализации риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности 6 образовательных организаций включены в ежегодный план проверок 2018 г.

В проверенных образовательных организациях существенных расхождений результатов внутренней и внешней оценки не установлено.

Специалистами отдела надзора и контроля Министерства осуществлен контроль за проведением ВПР с выездом в образовательные организации.

Нарушений при проведении ВПР не установлено.

По информации Рособрнадзора, в 2017 г. выявлено 3116 школ с сомнительными результатами, в 2018 – 2705.

В текущем учебном году Рособрнадзор направил списки образовательных учреждений, по которым выявлены признаки необъективности результатов ВПР. В него вошли 8 школ Камчатского края-

Петропавловск-Камчатского городского округа (2), Елизовского района (2), Усть-Большерецкого, Тигильского, Пенжинского, Олюторского районов.

Министерством направлены письма руководителям органов управления образования с указанным перечнем школ, с рекомендациями о принятии мер и оказания методической помощи подведомственным образовательным организациям по вопросу повышения эффективности системы оценки качества образования.

Кроме того, 7 школ из данного списка включены в ежегодный план проверок на 2019 год. Контроль за проведением ВПР будет продолжен в новом учебном году.

Несмотря на то, что ВПР не являются ГИА и проводятся ОО самостоятельно с использованием единых вариантов заданий, разрабатываемых на федеральном уровне, результаты работ должны быть проанализированы как на уровне ОО, так и учтены при проведении контрольно-надзорных мероприятий, могут быть использованы для формирования программ развития, совершенствования методик преподавания в конкретных школах, а также для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов знаний.

В ходе анализа результатов ВПР в 4-6 классах установлено, что в 2018 г. в Камчатском крае средний балл по русскому языку и математике к 6 классу понижается на несколько единиц. Соответственно снижаются показатели качества знаний. Например, русский язык: 4 кл - 68%, 5 кл.- 43%, 6 кл.- 39%; математика: 4 кл - 74%, 5 кл.- 42%, 6 кл.- 28%.

Высокие средние баллы участников ВПР в 10,11 кл. отмечены по истории, географии, иностранному языку. Низкие результаты показаны по физике и химии. Вместе с тем необходимо помнить, что средний балл не дает детального анализа ситуации и возможности выявить проблемные зоны, он нужен для статистики и может использоваться только в динамике на одной и той же группе обучающихся.

Рособрнадзор считает, что при использовании результатов ВПР недопустимо рейтинговать школы, оценивать работу учителей, а также поощрять 100%успеваемость, равно как и наказывать за низкие результаты. Также недопустимо натаскивать обучающихся на конкретные задания, систематически организовывать мероприятия по подготовке к ВПР.

Результаты ВПР должны служить поводом для совершенствования методов обучения, обеспечения работы школьных и муниципальных методических объединений по анализу типичных ошибок и выработке способов их предотвращения, при необходимости организации методической помощи школам, направлению на курсы повышения квалификации отдельных учителей.

В целях предупреждения нарушений требований законодательства РФ в части подготовки, организации и проведения ГИА Министерством в 2018 году проведены контрольно-надзорные мероприятия в 22 ППЭ, РЦОИ, в предметных и конфликтных комиссиях.

По результатам проверок нарушений со стороны лиц, обеспечивающих проведение ГИА, не установлено. Однако составлен и направлен в суд протокол об административном правонарушении, совершенном участником ЕГЭ (использование мобильного телефона). Установлено несколько случаев нарушений Порядка проведения ГИА-9 (пользование справочными материалами, мобильным телефоном).

В соответствии с методическими рекомендациями Рособрнадзора в рамках контрольно-надзорной деятельности Министерством второй год проводится анализ результатов как на этапе подготовки к проведению ГИА, так и на этапе непосредственного проведения и подведения итогов для определения возможных рисков. Основой принятия предупреждающих мер является анализ результатов ГИА предыдущих лет, анализ работы предметных и конфликтных комиссий, дополнительный просмотр видеозаписей хода проведения ГИА, проведение перепроверок работ участников.

Контроль за объективностью и достоверностью результатов ГИА в условных зонах риска предполагает пересмотр копий экзаменационных материалов участников, анализ письменной части экзаменационных работ, при необходимости сравнение почерка по всем работам участника, рассмотрение исправлений.

Особое внимание уделено перепроверке итогового сочинения как условия допуска к ГИА. Контрольно-надзорные мероприятия с привлечением внешних экспертов проведены в отношении работ участников ЕГЭ, результаты которых при сопоставлении с промежуточной аттестацией, результатами сдачи ЕГЭ по русскому языку, вызывают обоснованные сомнения.

В зону региональной перепроверки итоговых сочинений попали 11 образовательные организаций, 90% и более выпускников которых получили «зачет» по всем критериям итогового сочинения 6.12.2017 г. При этом 6 образовательных организаций находятся в этой зоне риска второй год подряд. Исключены из проверки школы, с количеством выпускников менее 10. Перепроверке подлежали 96 работ выпускников из трех школ Камчатского края. По результатам перепроверки 3 итоговых сочинения комиссией признаны несоответствующими установленным критериям и необъективно оцененными. Комиссия отметила слабое владение участниками литературным материалом, навыками аргументации и речевого оформления текста, неумением логично выстраивать рассуждения на предложенную тему. О результатах перепроверки итоговых сочинений подготовлено письмо Министерства с рекомендациями проанализировать результаты как на школьном, так и муниципальном уровне.

В будущем учебном году в целях обеспечения объективных результатов итоговых сочинений будет усилен контроль за ходом проведения и проверки итоговых сочинений. Перепроверка работ будет организована до начала ГИА, с тем, чтобы участники, получившие «незачет» в результате перепроверки, смогли переписать сочинение в дополнительный период.

Вместе с тем, итоговое сочинение представляет собой форму аттестации, позволяющей оценить не только конкретные знания, но и мировоззрение выпускника, его общую культуру, умение аргументированно излагать мысли, полемизировать.

Эти умения формируются на протяжении всего периода обучения. Анализ итоговых сочинений показывает, что литературное образование, развитие коммуникативной культуры обучающихся находится пока не на должном уровне.

Следовательно, результаты сочинений могут быть использованы для организации методической работы, консультативной помощи педагогам, предметом обсуждения профессиональных сообществ учителей.

Необходимо отметить, что включение образовательных организаций в план проверок не должно рассматриваться как административная мера. Целью федерального контроля качества образования является выявление факторов, влияющих на результаты обучения, предупреждение нарушений и несоответствий, разработка мероприятий по повышению уровня знаний обучающихся, объективной оценке качества образования. В связи с этим в результате контроля качества образования выдача предписания об устранении выявленных нарушений не предусмотрена законодательством, поскольку качество образования подразумевает не разовые мероприятия, а создание четко функционирующей системы как внутри образовательной организации, так и системы внешней его оценки.

Таким образом, система оценки качества образования и контрольно-надзорная деятельность интегрированы в единое пространство, взаимо дополняя и развивая друг друга. Структурными единицами системы оценки качества образования и контрольно-надзорных мероприятий выступают контрольно-оценочные процедуры (ВПР, ГИА), результаты которых могут быть использованы в целях формирования единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования. Федеральный государственный контроль качества образования должен способствовать получению объективной и достоверной информации о состоянии системы образования в целом в конкретной образовательной организации, регионе, стране в целом, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.
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