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Мониторинговое исследование качества знаний по английскому языку учащихся 7-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае проводилось краевым государственным автономным учреждением «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования» 22 октября 2019 года в соответствии с приказом Министерства образования Камчатского края от 03.11.2019 № 17. В качестве инструмента мониторингового исследования использовалась диагностическая работа.

Анализ качества знаний обучающихся 7-х классов по английскому языку проводился на основе данных, полученных по результатам проведения диагностической работы.

*Цель проведения диагностической работы:*

– определение уровня освоения учащимися предметного содержания курса английского языка в соответствии с основными установками Федерального государственного образовательного стандарта.

*Задачи:*

* оценка уровня освоения обучающимися предметного содержания курса по английскому языку;
* определение проблемных тем/разделов курса; уровня сформированности умений и навыков;
* выявление элементов содержания, вызывающихся наибольшие затруднения у обучающихся;
* диагностика достижения предметных результатов обучения;
* анализ динамики результатов (на краткосрочную перспективу);
* подготовка рекомендаций по устранению выявленных проблемных компонентов по результатам диагностической работы;
* формирование статистико-аналитического отчета.

Анализ результатов диагностической работы проводился с использованием модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» государственной информационной системы Камчатского края «Сетевой город» (далее – модуль МСОКО ГИС «Сетевой город»).

**Участники диагностической работы**

В диагностической работе по английскому языку приняли участие 2745 учащихся, что составило 83,4% от общего числа обучающихся в 7 классах в Камчатском крае.

Распределение числа участников диагностической работы по принадлежности к административно-территориальным единицам Камчатского края представлено в Таблице 1.

Таблица 1

Распределение участников диагностической работы по английскому языку
по АТЕ Камчатского края

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование АТЕ** | **Количество участников** | **% от общего числа обучающихся в 7 классах** |
|  |  Алеутский муниципальный район | 0 | 0 |
|  |  Быстринский муниципальный район | 32 | 84,2 |
|  |  Вилючинский городской округ | 195 | 73,3 |
|  |  Елизовский муниципальный район | 646 | 85,4 |
|  |  Карагинский муниципальный район | 20 | 57,1 |
|  |  Мильковский муниципальный район | 74 | 80,4 |
|  |  Олюторский муниципальный район | 43 | 81,1 |
|  |  Пенжинский муниципальный район | 12 | 75 |
|  |  Петропавловск-Камчатский городской округ | 1502 | 84,4 |
|  |  Соболевский муниципальный район | 8 | 72,7 |
|  |  Тигильский муниципальный район | 71 | 86,6 |
|  |  Усть-Большерецкий муниципальный район | 59 | 92,2 |
|  |  Усть-Камчатский муниципальный район | 83 | 84,7 |
|  | **Всего** | **2745** | **83,4** |

**Описание диагностической работы**

Содержание диагностической работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по английскому языку (приказ Минобразования России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 № 1089, приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

Диагностическая работа по английскому языку состоит из двух разделов «Чтение» и «Грамматика и лексика» и включает 4 задания с кратким ответом: задания на установление соответствия; задания на выбор правильного ответа из предложенного перечня ответов; задания на заполнение пропуска в связном тексте путем подбора слова из предложенного перечня. На задания ответ дается соответствующей записью в виде цифры. Все задания базового уровня сложности и направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения знаний английского языка в повседневных ситуациях.

Время выполнения диагностической работы – 45 минут. Рекомендуемое время выполнения заданий: раздел 1 (задания по чтению) – 20 минут; раздел 2 (задания по грамматике и лексике) – 25 минут.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. За каждое правильно установленное соответствие или каждый правильно выбранный ответ учащийся может получить от 0 до 5 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение работы – 20 баллов.

**Критерии выставления отметок**

Итоговая оценка автоматически формируется после заполнения протокола по результатам проведения диагностической работы согласно критериям выставления отметок в модуле МСОКО ГИС «Сетевой город».

**Результаты выполнения диагностической работы**

В Камчатском крае успешно справились с заданиями диагностической работы 1587 человек (57,8%), не справились – 1158 человек (42,2%), получив отметку «неудовлетворительно».

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на Диаграмме 1.

Диаграмма 1. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по Камчатскому краю (в%).

Результаты диагностической работы показали, что качество знаний (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю составило 18,2% (499 человек).

Данные о качестве знаний в Камчатском крае в разрезе муниципальных образований представлены на Диаграмме 2.

Диаграмма 2. Сравнительная характеристика качества знаний по Камчатскому краю в разрезе муниципальных образований (в %).

Степень обученности (т.е. доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) в целом по Камчатскому краю составила 57,8%. Данные о степени обученности в Камчатском крае в разрезе муниципальных образований представлены на Диаграмме 3.

Диаграмма 3. Сравнительная характеристика степени обученности по Камчатскому краю в разрезе муниципальных образований (в %)

**Описание проверяемых умений**

В Таблице 2 представлен перечень контролируемых элементов (умений и способов действий), проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 3

Распределение заданий по контролируемым элементам

| № задания | Контролируемые элементы | % выполнения задания |
| --- | --- | --- |
| 1 | **Чтение**Понимание основного содержания аутентичныхтекстов разных жанров (ознакомительное чтение) | 55,2 |
| 2 | **Чтение**Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение) | 62,3 |
| 3 | **Грамматическая сторона речи**Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: *Present Simple, Future Simple* и *Past Simple, Present Continuous*Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключенияМестоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительныеИмена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения | 42,2 |
| 4 | **Лексическая сторона речи**Лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы | 34,2 |

Общие результаты выполнения заданий обучающимися в Камчатском крае представлены на Диаграмме 4.

Диаграмма 4. Общие результаты выполнения заданий обучающимися в Камчатском крае (в %).

Значения показателя результативности, распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в модуле МСОКО ГИС «Сетевой город», следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по Камчатскому краю результативность выполнения заданий находится в пределах от 34,2% до 62,3%.

На достаточном уровне результативность выполнения задания №2, на низком уровне результативность выполнения заданий №№ 1,3,4, проверяющих следующие умения и способы действий:

* **Раздел «Чтение»** - читать аутентичные тексты различных жанров с пониманием основного содержания; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств (результативность 55,2%);
* **Раздел «Грамматика»** - распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временны́х формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, PresentContinuous; распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения; Распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; распознавать и употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения (результативность 42,2%);
* **Раздел «Лексика» -** распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы, а также основные значения лексических единиц (слов, словосочетаний), обслуживающих ситуации в рамках тематики основной школы (результативность 34,2%).

Данные о результативности выполнения диагностический работы по муниципальным образованиям в сравнении с краевым показателем представлены на Диаграмме 5.

Диаграмма 5. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий в разрезе муниципальных образований в сравнении с краевым показателем (в %).

Из диаграммы видно, что обучающиеся Усть-Большерецкого муниципального района выполнили диагностическую работу на достаточном уровне результативности, учащиеся 7-х классов остальных муниципальных образований справились с диагностической работой на низком уровне результативности.

Данные о результативности выполнения заданий по каждому муниципальному образованию в сравнении с краевым показателем представлены на диаграммах 6-16.

Диаграмма 6. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Быстринскому МР в сравнении с краевым показателем.

 В Быстринском муниципальном районе обучающиеся 7-х классов из 4 заданий всего одно выполнили на достаточном уровне:

* Задание 2 (умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении).

75% от всех заданий диагностической работы выполнены на низком уровне (результативность колеблется от 21,4% (задание 4) до 61,5% (задание 2).

В целом по муниципальному району результативность выполнения диагностической работы составила 42%. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 25 обучающимися 7-х классов (78,1%) не освоен стандарт образования по иностранному языку. Успеваемость по муниципальному району составила 22%, качество знаний – 0%.

Диаграмма 7. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Вилючинскому ГО в сравнении с краевым показателем.

Обучающиеся 7-х классов Вилючинского городского округа на достаточном уровне справились двумя заданиями (результативность от 60 до 69%):

* Задание 1 (уметь читать аутентичные тексты различных жанров с пониманием основного содержания; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств);
* Задание 2 (умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении).

Остальные задания (50% от всех заданий) выполнены на низком уровне.

Учащиеся 7-х классов Вилючинского городского округа справились с заданиями базового уровня сложности на 54%. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 64 учениками 7-х классов, что составило 32,8% от принявших участие в диагностической работе, не освоен стандарт образования по иностранному языку. Успеваемость по муниципальному району составила 69%, качество знаний – 21%.

Диаграмма 8. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Елизовскому МР в сравнении с краевым показателем.

Обучающиеся 7-х классов Елизовского муниципального района на достаточном уровне справились лишь с одним заданием:

* Задание 2 (умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении).

Три задания освоены семиклассниками на низком уровне (результативность от 30,9% до 52,6%) на умения читать аутентичные тексты различных жанров с пониманием основного содержания; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств (задание 1); распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временны́х формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, PresentContinuous; распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения; Распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; распознавать и употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения (задание 3); распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы, а также основные значения лексических единиц (слов, словосочетаний), обслуживающих ситуации в рамках тематики основной школы (задание 4).

Учащиеся 7-х классов Елизовского района, выполнявшие диагностическую работу по английскому языку, справились с заданиями базового уровня сложности только на 46%. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 277 учениками не освоен стандарт образования по иностранному языку, что составило 42,9% от принявших участие в работе. Качество обученности в среднем по Елизовскому муниципальному району составило 17%, успеваемость – 59%.

Диаграмма 9. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Карагинскому МР в сравнении с краевым показателем.

Обучающиеся 7-х классов Карагинского муниципального района на достаточном уровне справились лишь с одним заданием № 2 (умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении).

Три задания освоены семиклассниками на низком уровне (результативность от 37,24 до 59,36%) на умение распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временны́х формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, PresentContinuous; распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения; Распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; распознавать и употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения (задание 3); распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы, а также основные значения лексических единиц (слов, словосочетаний), обслуживающих ситуации в рамках тематики основной школы (задание 4).

Учащиеся 7-х классов Карагинского муниципального района справились с заданиями базового уровня сложности по английскому языку только на 36%. Показатель качества обученности составил 5%, успеваемость составляет 45%. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 11 учениками 7-х классов (55%), принявшими участие в диагностической работе, не освоен стандарт образования по иностранному языку.

Диаграмма 10. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Олюторскому МР в сравнении с краевым показателем.

 Из диаграммы видно, что обучающиеся из Олюторского муниципального района все задания выполнили на низком уровне. Плохо освоены такие умения как:

* Задание 1 (уметь читать аутентичные тексты различных жанров с пониманием основного содержания; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств);
* Задание 2 (умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении).
* Задание 3 (умение распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временны́х формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, PresentContinuous; распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения; Распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; распознавать и употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения;
* Задание 4 (умение распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы, а также основные значения лексических единиц (слов, словосочетаний), обслуживающих ситуации в рамках тематики основной школы.

47% учащихся 7-х классов Олюторского района, принявшие участие в диагностической работе, справились с заданиями базового уровня сложности. Показатель качества обученности составил 16%, успеваемость составила 56%. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 19 учениками (44,1%) не освоен стандарт образования по иностранному языку.

Диаграмма 11. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Мильковскому МР в сравнении с краевым показателем.

Обучающиеся 7-х классов Мильковского муниципального района на достаточном уровне справились лишь с одним заданием № 2 (умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении).

Три задания освоены семиклассниками на низком уровне (результативность от 31,17% до 52,25%) на умения распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временны́х формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, PresentContinuous; распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения; Распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; распознавать и употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения (задание 3); распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы, а также основные значения лексических единиц (слов, словосочетаний), обслуживающих ситуации в рамках тематики основной школы (задание 4) .

Выполнить задания базового уровня сложности смогли только 46% участников. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 41 семиклассником (55,4%) не освоен стандарт образования по иностранному языку. В среднем успеваемость учеников 7-х классов Мильковского района по английскому языку составила 46%, качество обученности – 9%.

Диаграмма 12. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Пенжинскому муниципальному району в сравнении с краевым показателем.

Обучающиеся 7-х классов Пенжинского муниципального района на низком уровне справились со всеми заданиями диагностической работы. Результативность выполнения заданий колеблется от 31 до 39 %.

Учащиеся 7-х классов Пенжинского района только на 34% смогли выполнить диагностическому работу по английскому языку на базовом уровне. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 11 обучающимися (91,7%), выполнявшими работу, не освоен стандарт образования по иностранному языку. Показатель качества обученности составил 0%, успеваемость – 8%.

Диаграмма 15. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Петропавловск-Камчатскому городскому округу в сравнении с краевым показателем.

Обучающиеся 7-х классов Петропавловск-Камчатского городского округа на достаточном уровне справились лишь с одним заданием № 2 (умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении).

 Три задания освоены семиклассниками на низком уровне (результативность от 37,24% до 59,36%) на умения читать аутентичные тексты различных жанров с пониманием основного содержания; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств (задание 1); распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временны́х формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, PresentContinuous; распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения; Распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; распознавать и употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения (задание 3); распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы, а также основные значения лексических единиц (слов, словосочетаний), обслуживающих ситуации в рамках тематики основной школы (задание 4) .

В среднем результативность выполнения диагностической работы по Петропавловск-Камчатскому городскому округу составила 51%. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 604 обучающимися (40,2%) не освоен стандарт образования по иностранному языку. Показатель качества обученности по городскому округу составил 19%, успеваемости – 61%.

Диаграмма 13. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Соболевскому МР в сравнении с краевым показателем.

Обучающиеся 7-х классов Соболевского муниципального района на высоком уровне справились с одним заданием:

* Задание 1 (уметь читать аутентичные тексты различных жанров с пониманием основного содержания; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств).

Одно задание освоено семиклассниками на достаточном уровне:

* Задание 2 (умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении).

Остальные задания (50% от всех заданий) выполнены на низком уровне (процент решаемости составил 50).

В среднем по Соболевскому муниципальному району ученики 7-х классов на 59% справились с выполнением диагностической работы на базовом уровне. Показатель качества обученности по муниципальному району составил 41%, успеваемости – 50%. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 4 обучающимися (50% от принявших участие в диагностической работе) не освоен стандарт образования по иностранному языку.

Диаграмма 14. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Тигильскому МР в сравнении с краевым показателем.

 Из диаграммы видно, что обучающиеся 7-х классов Тигильского муниципального района два задания выполнили на достаточном уровне:

* Задание 1 (уметь читать аутентичные тексты различных жанров с пониманием основного содержания; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств).
* Задание 2 (умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении).

2 задания (50% от всех заданий) выполнены на низком уровне (процент решаемости колеблется от 29,1% (задание 4) до 40,7% (задание 3).

Средняя результативность выполнения заданий на базовом уровне по Тигильскому муниципальному району составила 48%. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 44 семиклассниками (62% от принявших участие в диагностической работе) не освоен стандарт образования по иностранному языку. Качество знаний по муниципальному району составляет 4%, успеваемость – 54%.

Диаграмма 15. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Усть-Большерецкому МР в сравнении с краевым показателем.

 Из диаграммы видно, что семиклассники Усть-Большерецкого муниципального района одно задание № 2 на умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении выполнили на высоком уровне (решаемость составила 77,9%).

Задание 1, проверяющее умение читать аутентичные тексты различных жанров с пониманием основного содержания; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств выполнено на достаточном уровне (решаемость данного задания составила 66%).

Два задания выполнены на низком уровне:

* Задание 3 (умение распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временны́х формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, PresentContinuous; распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения; Распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; распознавать и употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения (решаемость составила 57%);
* Задание 4 (умение распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы, а также основные значения лексических единиц (слов, словосочетаний), обслуживающих ситуации в рамках тематики основной школы (решаемость составила 39,4%).

 Ученики 7-х классов Усть-Большерецкого муниципального района на 60% выполнили задания базового уровня сложности. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 22 участниками диагностической работы не освоен стандарт образования по иностранному языку. Качество обученности в среднем составило 24%, успеваемость 46%.

Диаграмма 16. Сравнительная характеристика результативности выполнения заданий по Усть-Камчатскому МР в сравнении с краевым показателем.

Обучающиеся 7-х классов Усть-Камчатского муниципального района только с одним заданием диагностической работы справились на достаточном уровне. Задание 2 проверяло умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение); устанавливать логическую последовательность основных фактов текста; использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств; пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении.

Остальные задания выполнены на низком уровне.

Средняя результативность выполнения заданий находится на низком уровне. Участники диагностической работы Усть-Камчатского района на 45% справились с заданиями базового уровня сложности. По данным модуля МСОКО ГИС «Сетевой город» 53 обучающимися (54,9%) не освоен стандарт образования по иностранному языку.

**Выводы**

Анализ результатов выполнения диагностической работы по английскому языку в 7-х классах общеобразовательных организаций в Камчатском крае свидетельствует о низком уровне выполнения отдельных заданий диагностической работы.

Данные о среднем проценте выполнения диагностической работой по английскому языку в 7-х классах в разрезе муниципальных образований представлены на диаграмме 17.

Диаграмма 17. Справляемость с диагностической работой по английскому языку в 7-х классах в разрезе муниципальных образований (%).

Из диаграммы видно, что среди всех муниципальных образований, только в Усть-Большерецком муниципальном районе учащиеся 7-х классов выполнили диагностическую работу по английскому языку на достаточном уровне – среднее выполнение диагностической работы составило 60,1%. Обучающиеся остальных муниципальных образований выполнили диагностическую работу на низком уровне – результативность составила от 33,5% (Пенжинский МР) до 58,8% (Соболевский МР).

Обучающиеся общеобразовательных организаций Камчатского края на достаточном уровне овладели такими элементами содержания как:

* умение читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение);
* устанавливать логическую последовательность основных фактов текста;
* использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ; выходить из положения при дефиците языковых средств;
* пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание при чтении.

На низком уровне обучающиеся овладели такими элементами содержания как:

* умение распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временны́х формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, PresentContinuous;
* распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения;
* распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; распознавать и употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения;
* умение распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы, а также основные значения лексических единиц (слов, словосочетаний), обслуживающих ситуации в рамках тематики основной школы.

В среднем по Камчатскому краю семиклассники справились с разделом «Чтение» на 58,8%, разделом «Грамматика» - на 42%, разделом «Лексика» на 34%.

Анализируя результаты можно высчитать показатель неуспешности выполнения диагностической работы (объем невыполненных заданий) как по муниципальным образованиям, так и по Камчатскому краю в целом. Данные рассчитывались по формуле: 100% выполнения минус результативность (справляемость).

Данные представлены на диаграмме 18.

Диаграмма 18. Показатель неуспешности выполнения заданий диагностической работы (в %).

Диагностическая работа, прошедшая в октябре 2019 года, в целом показала, что при выполнении заданий в разделе «Чтение» учащимися были допущены следующие ошибки. В заданиях на соответствие учащиеся не смогли соотнести ключевые слова в заголовках и текстах. Эта ошибка свидетельствует о том, что дети не владеют стратегиями понимания основного содержания текста и способны только «выхватывать» из текста знакомые слова. В заданиях с множественным выбором учащиеся давали ответы, опираясь на отдельные слова, а не на общий контекст, что привело к непониманию текста. Часть ответов была дана способом случайного выбора, без опоры на текст. Сложности в понимании прочитанного текста связаны с тем, что у учащихсянедостаточно выработан навык догадки о значении лексической единицы по контексту**.**

Проблемными зонами для большинства обучающихся 7-х классов стали разделы «Грамматика и лексика». Типичные грамматические ошибки: незнание форм глагола to be; незнание степеней сравнения прилагательных; незнание форм неправильных глаголов и орфографические ошибки в написании грамматических форм слов.

Несмотря на довольно простой текст и активную, употребительную лексику, предложенную для заполнения пропусков в задании в разделе «Лексика», процент выполнения данного задания низок. Ответы имеют случайный характер, что приводит к выводу о недостаточном уровне сформированности лексических навыков у большинства обучающихся 7-х классов. Отдельные ошибки вызваны невниманием к лексической сочетаемости слов.

Результаты диагностической работы показали, что качество знаний обучающихся 7-х классов по английскому языку составило 18,2%. Успеваемость по английскому языку в Камчатском крае составила 47%.

**Рекомендации**

В целях ликвидации пробелов и повышения качества знаний по английскому языку методическим объединениям учителей рекомендуется:

* изучать Кодификатор элементов содержания по английскому языку;
* использовать в работе с учащимися функциональный подход, т.е. от простого заучивания грамматических правил и слов перейти на отработку языковых навыков на связных текстах;
* формировать умение выполнять коммуникативно ориентированное грамматическое задание, овладевать операциями по распознаванию грамматического материала при чтении, устанавливать связи между предложениями в абзаце;
* совершенствовать умения учащихся понимать информацию при чтении в соответствии с его целями (основное понимание, просмотровое, поисковое чтение) в аутентичных текстах разных жанров;
* развивать умение догадываться о значении незнакомых слов по образовательным элементам, по контексту, по аналогии с родным языком;
* регулярно проводить итоговые контрольные работы с использованием тестовой формы.