

# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ



КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
КАМЧАТСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ  
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку

учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций

Камчатского края в 2019/2020 учебном году

г. Петропавловск-Камчатский

2020

## Оглавление

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году .....	4
Обоснование проведения Исследования .....	4
Характеристика КИМ Исследования .....	5
Специфика оценивания заданий КИМ .....	7
Характеристика контингента участников Исследования .....	7
Анализ результатов Исследования .....	8
Статистический анализ выполнения заданий .....	12
Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий) .....	15
Общие выводы по результатам КДР .....	16

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов, используемых в отчете:

АТЕ	Административно-территориальная единица
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
Исследования	Мониторинговые исследования качества знаний по обязательным учебным предметам учащихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году
КДР	Комплексная диагностическая работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МСОКО	модуль государственной информационной системы Камчатского края «Сетевой город» «Многоуровневая система оценки качества образования»
ОМСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования в Камчатском крае
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей образовательным программам в Камчатском крае
Регламент	Регламент проведения мониторинговых исследований качества знаний по обязательным предметам обучающихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае (утверждён приказом Министерства образования Камчатского края от 26.11.2019 № 279

# **Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году**

## **Обоснование проведения Исследования**

Проведение Исследования позволяет выявить следующие аспекты построения образовательной траектории обучающихся Камчатского края:

- соответствие /несоответствие подготовки учащихся требованиям стандарта;
- уровень подготовки школьников и пробелы в прохождении образовательной программы по предмету;
- уровень образовательных достижений школьников (низкий, достаточный, высокий);
- сформированность умений использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Целью проведения Исследования по русскому языку в 11-х классах является выявление индивидуального уровня освоения учащимися предметного содержания курса русского языка и уровня сформированности умений и навыков в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования и прогнозирование результатов прохождения ими государственной итоговой аттестации.

Задачами Исследования являются:

- получение сведений об уровне образовательных достижений обучающихся 11-х классов региона по русскому языку;
- определение проблемных тем/разделов/курсов в подготовке обучающихся;
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения и определение возможных причин.
- прогнозирование результатов прохождения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Инструментом Исследования является КДР по русскому языку.

Объект Исследования – индивидуальные образовательные достижения учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края по русскому языку.

Предметом Исследования являются результаты КДР.

Исследование по русскому языку обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае проводилось 11 декабря 2019 года, в сроки, утвержденные приказом Министерства образования Камчатского края от 08.11.2019 года № 195, в

соответствии с Регламентом. Информационно-аналитическое и организационно-технологическое обеспечение проведения КДР, методическую, техническую и консультационную поддержку участников Исследования обеспечивало краевое государственное автономное учреждение «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования».

В Исследовании приняли участие ОО региона, в которых укомплектованы одиннадцатые классы. Обучающиеся выполняли КДР в ОО по месту обучения. Сопровождение Исследования на местах обеспечили педагоги, работающие в параллели заявленных классов. Контроль за проведением Исследования в ОО осуществляли представители администрации ОО и ОМСУ. Инструктивные материалы были размещены на технологической странице сайта <http://gia41.ru/>. Проверка и оценивание работ обучающихся осуществлялась коллегиально учителями русского языка каждой ОО – участника Исследования в соответствии с критериями.

Анализ результатов КДР проводится с использованием МСОКО. Шкала перерасчета суммарного балла за выполнение работы в отметку по русскому языку согласована с критериями выставления отметок в МСОКО.

### **Характеристика КИМ Исследования**

Содержание КДР определяется Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Задания КДР составлены на основе материалов открытого банка заданий для проведения в 2020 году ЕГЭ по русскому языку, в соответствии с Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по русскому языку, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

В содержание работы вошли задания, размещенные в Открытом банке заданий ЕГЭ / Русский язык ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

КДР по русскому языку для обучающихся 11-х классов рассчитана на 90 минут.

Каждый вариант КИМ включает в себя 24 задания базового уровня, различающихся формой и уровнем сложности, выполнение которых предполагает знакомство с

предложенным текстом.

В КДР предложены два вида заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов (13 заданий) и задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (11 заданий) – из шести основных содержательных разделов курса русского языка: «Синтаксис» - 7 заданий, «Орфография» - 3 задания, «Морфология» - 2 задания и по одному заданию из разделов «Лексика и фразеология», «Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи», «Выразительность русской речи».

Проверяемые элементы содержания представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

№ задания	Проверяемые элементы содержания
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста. Анализ текста
2	Средства связи предложений в тексте
3	Лексическое значение слова
4	Орфоэпические нормы
5	Лексические нормы
6	Грамматические нормы (морфологические нормы)
7	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности
8	Правописание корней
9	Правописание приставок
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
12	Слитное, раздельное написание НЕ с различными частями речи
13	Слитное, раздельное, дефисное написание омонимичных частей речи
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
15	Знаки препинания в простом осложненном предложении. Пунктуация в простом и сложном предложениях
16	Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
18	Пунктуация в сложном предложении. Пунктуационный анализ СПП с придаточным определительным
19	Пунктуационный анализ СПП. Виды подчинения
20	Пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи
21	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров
22	Стили и функционально-смысловые типы речи. Анализ текста
23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ
24	Средства связи предложений в тексте

Задания КДР по русскому языку для обучающихся 11-х классов однотипны по способам предъявления языкового материала. Обучающиеся работают с языковыми явлениями, предъявленными в предложенном тексте. 13 заданий проверяют умение опознавать языковые единицы и проводить различные виды их анализа, 2 задания выявляют уровень сформированности умения адекватно понимать информацию письменного сообщения.

### **Специфика оценивания заданий КИМ**

За верное выполнение каждого задания №№ 2 - 14, 16 - 24 участник КДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение заданий 1 и 15 может быть получено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. Максимальное количество баллов за правильное выполнение всей КДР – 26.

С учётом суммарного количества баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале, в соответствии с критериями выставления отметок в МСОКО. Итоговая оценка автоматически формируется после заполнения протокола по результатам проведения КДР согласно критериям выставления отметок в МСОКО.

### **Характеристика контингента участников Исследования**

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 1468 обучающихся 11-х классов из 87 общеобразовательных организаций 11-ти муниципальных районов и 3-х городских округов, что составляет 89,0% от общего числа обучающихся 11-х классов.

Значительная доля участников Исследования качества знаний по русскому языку приходится на обучающихся 11-х классов городских (62,9%) и сельских (19,8%) дневных общеобразовательных организаций. Распределение обучающихся по типам ОО представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение учащихся по типам ОО

Из них:	Итого	
	человек	%
• учащиеся лицеев и гимназий, школ с углубленным изучением предметов	185	12,6%
• учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	924	62,9%
• учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	291	19,8%
• учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	68	4,6%

Распределение участников КДР по принадлежности к АТЕ Камчатского края представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение участников Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	% от общего числа обучающихся в 11-х классах в Камчатском крае
1.	Алеутский муниципальный район	3	0,2%
2.	Быстринский муниципальный район	11	0,7%
3.	Вилючинский городской округ	91	5,5%
4.	Елизовский муниципальный район	307	18,6%
5.	Карагинский муниципальный район	23	1,4%
6.	Мильковский муниципальный район	53	3,2%
7.	Олюторский муниципальный район	21	1,3%
8.	городской округ «поселок Палана»	15	0,9%
9.	Пенжинский муниципальный район	12	0,7%
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	832	50,5%
11.	Соболевский муниципальный район	8	0,5%
12.	Тигильский муниципальный район	15	0,9%
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	29	1,8%
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	48	2,9%
15.	<b>Всего</b>	<b>1468</b>	<b>89,0%</b>

### Анализ результатов Исследования

В декабре 2019 года КДР по русскому языку для обучающихся 11-х классов проводилась впервые, в связи с этим, аналитический обзор и сравнение результатов соотносится с итогами выполнения аналогичной КДР в 2018 году в 10-х классах.

Сравнение результативности КДР-2019 г. и КДР-2018 г. является корректным, поскольку показатели нынешних одиннадцатиклассников сравниваются с их собственными показателями, полученными в декабре 2018 г. по результатам выполнения аналогичной работы, в которой соблюдена преемственность количества заданий и их содержания.

Успешность выполнения заданий КДР одиннадцатиклассниками общеобразовательных организаций Камчатского края представлена на диаграмме 1.



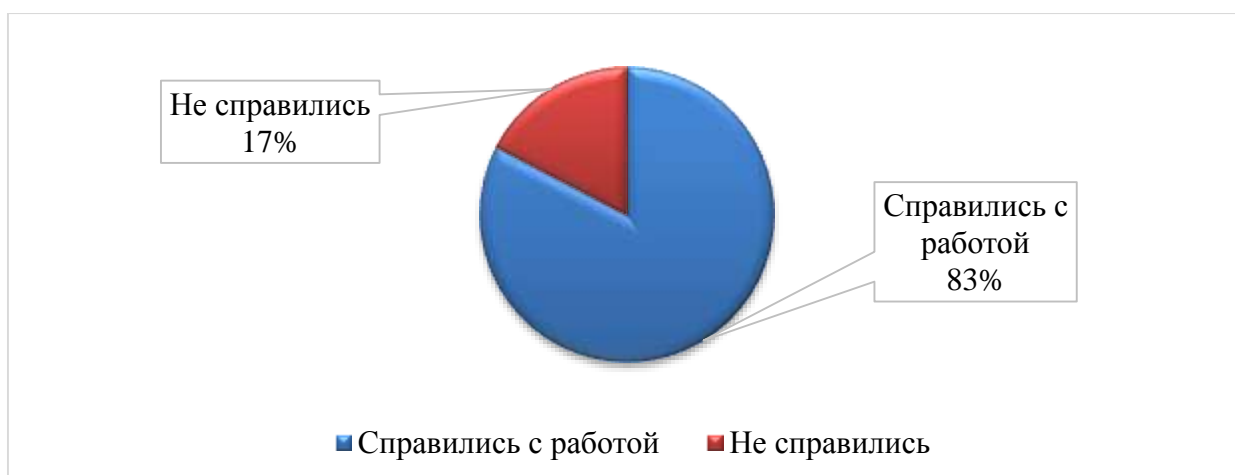


Диаграмма 1. Успеваемость обучающихся 11-х классов ОО Камчатского края по результатам ДКР

Справились с заданиями 1213 обучающихся, что составляет 82,6% от общего количества одиннадцатиклассников-участников ДКР по русскому языку (в декабре 2018 года – 78,4% учащихся 10-х классов), не справились – 255 обучающихся, что составляет 17,4% (в декабре 2018 года – 21,6% учащихся 10-х классов).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 2.

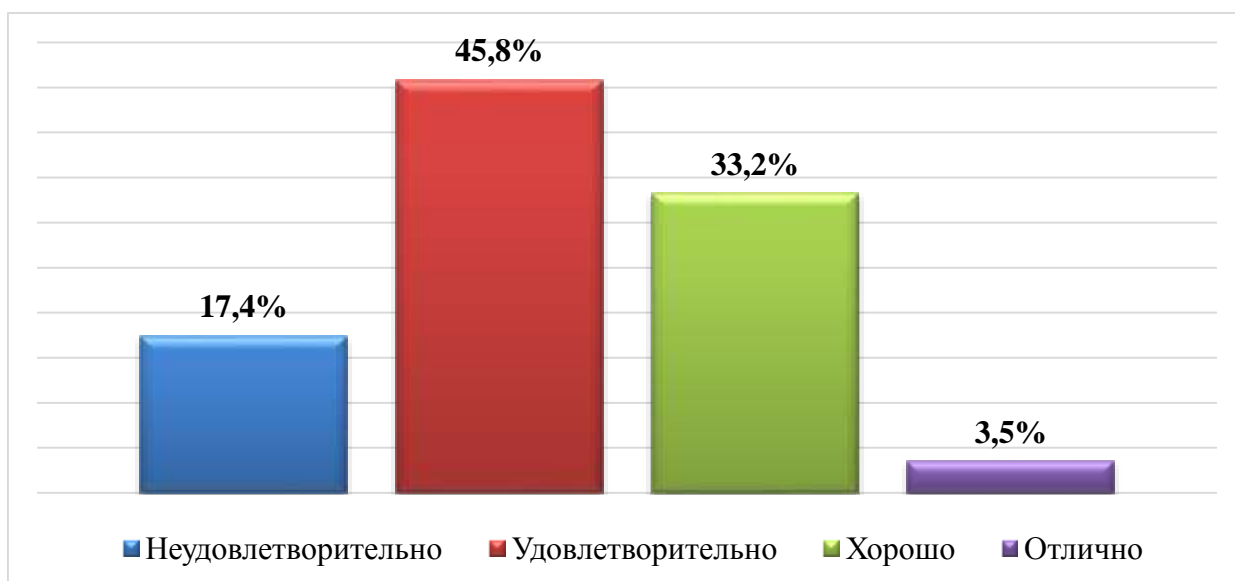


Диаграмма 2. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по Камчатскому краю (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний обучающихся 11-х классов по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю повысилось по сравнению с результатом 2018/2019 учебного года на 3,2% и составило 36,7% (270 обучающихся).

Не освоили стандарт образования 255 (17,4%) обучающихся, выполнивших менее 50% заданий диагностической работы (в 2018 году – 21,6%). Процент выполнения заданий КДР улучшился на 4%. Качество обучения в 2019 году составило 36,7%, что также превышает результаты прошлого года на 3,2%. Средний процент справляемости с выполнением заданий 67,1%, т.е. находится на достаточном уровне (2018 год – 63%). Таким образом, в среднем по региону результаты улучшились по всем позициям: средний процент справляемости 67,1% (2018 год – 63%).

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) в целом по Камчатскому краю составила 82,6 % (в 2018/2019 учебном году - 78,4%), что является достаточным уровнем результативности. Динамика результативности представлена на диаграмме 3.



Диаграмма 3. Динамика результативности ДКР (2018, 2019 г.)

Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО и по АТЕ Камчатского края представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО

Группы обучающихся	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
учащиеся лицеев и гимназий	16	77	79	13	3,5
учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	136	418	336	34	3,3
учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	86	139	63	3	2,9
учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	17	39	10	2	3

Таблица 5. Результаты Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
1.	Алеутский муниципальный район	1	1	1	0	3
2.	Быстринский муниципальный район	0	5	5	1	3,6
3.	Вилючинский городской округ	18	45	27	1	3,1
4.	Елизовский муниципальный район	47	171	85	4	3,1
5.	Карагинский муниципальный район	7	13	3	0	2,8
6.	Мильковский муниципальный район	9	32	12	0	3,1
7.	Олюторский муниципальный район	6	11	4	0	2,9
8.	городской округ «поселок Палана»	9	5	1	0	2,5
9.	Пенжинский муниципальный район	7	4	1	0	2,5
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	110	350	327	45	3,4
11.	Соболевский муниципальный район	5	1	2	0	2,6
12.	Тигильский муниципальный район	4	5	5	1	3,2
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	9	13	7	0	2,9
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	23	17	8	0	2,7

Наиболее высокий средний балл получили обучающиеся лицеев и гимназий (3,5), что вполне прогнозируемо, поскольку в образовательных организациях данного вида обучаются дети с высоким уровнем мотивации.

Результаты Исследования (средний балл) с учетом территориальной принадлежности ОО показаны на диаграмме 4.

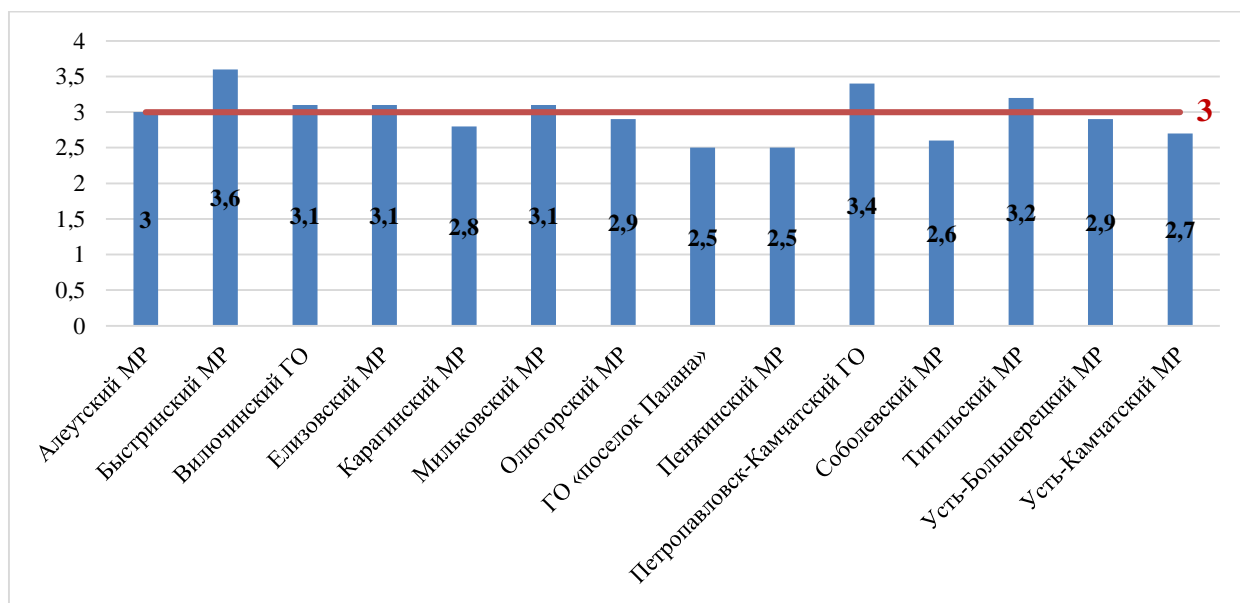


Диаграмма 4. Средний балл по АТЕ Камчатского края

Обучающиеся пяти муниципальных районов (Алеутского, Быстринского, Елизовского, Мильковского и Тигильского) и двух городских округов (Вилючинского и Петропавловска-Камчатского) преодолели оценочный порог в 3 балла. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся общеобразовательных организаций Быстринского муниципального района – 3,6 б. Средний балл выполнения всех заданий по Камчатскому краю составил 2,91 б.

### Статистический анализ выполнения заданий

Каждый вариант КИМ включает в себя 24 заданий. Задания 1–3 соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания текста, которые используются на уроках русского языка, а задания 4–15 проверяют уровень владения языковыми нормами.

В таблице 6 представлен перечень контролируемых элементов (умений и способов действий), проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 6. Результаты выполнения заданий по контролируемым элементам

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Результат выполнения	
		Декабрь 2018 года	Декабрь 2019 года
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная цельность текста. Анализ текста	84,5%	58,2%
2	Средства связи предложений в тексте	86,3%	44,7%
3	Лексическое значение слова	89,4%	68,8%
4	Орфоэпические нормы	43,5%	52,3%
5	Лексические нормы	76,8%	76,6%
6	Грамматические нормы (морфологические нормы)	58,0%	63,2%
7	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	65,0%	71,6%
8	Правописание корней	63,3%	59,5%
9	Правописание приставок	78,0%	56,8%
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	68,9%	51,3%
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	55,4%	35,5%
12	Слитное, раздельное написание НЕ с различными частями речи	63,8%	36,5%
13	Слитное, раздельное, дефисное написание омонимичных частей речи	59,0%	54,6%
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	49,8%	58,3%
15	Знаки препинания в простом осложненном предложении. Пунктуация в простом и сложном предложениях	64,2%	58,7%
16	Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных	73,9%	73,5%

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Результат выполнения	
		Декабрь 2018 года	Декабрь 2019 года
	обстоятельствах. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)		
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	57,3%	62,6%
18	Пунктуация в сложном предложении. Пунктуационный анализ СПП с придаточным определительным	73,7%	71,5%
19	Пунктуационный анализ СПП. Виды подчинения	59,0%	52,2%
20	Пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи	45,2%	41,6%
21	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	56,6%	41,4%
22	Стили и функционально-смысловые типы речи. Анализ текста	36,0%	38,8%
23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ	56,5%	77,6%
24	Средства связи предложений в тексте	47,4%	44,8%

Общие результаты выполнения заданий КДР обучающимися в Камчатском крае представлены на диаграмме 5.

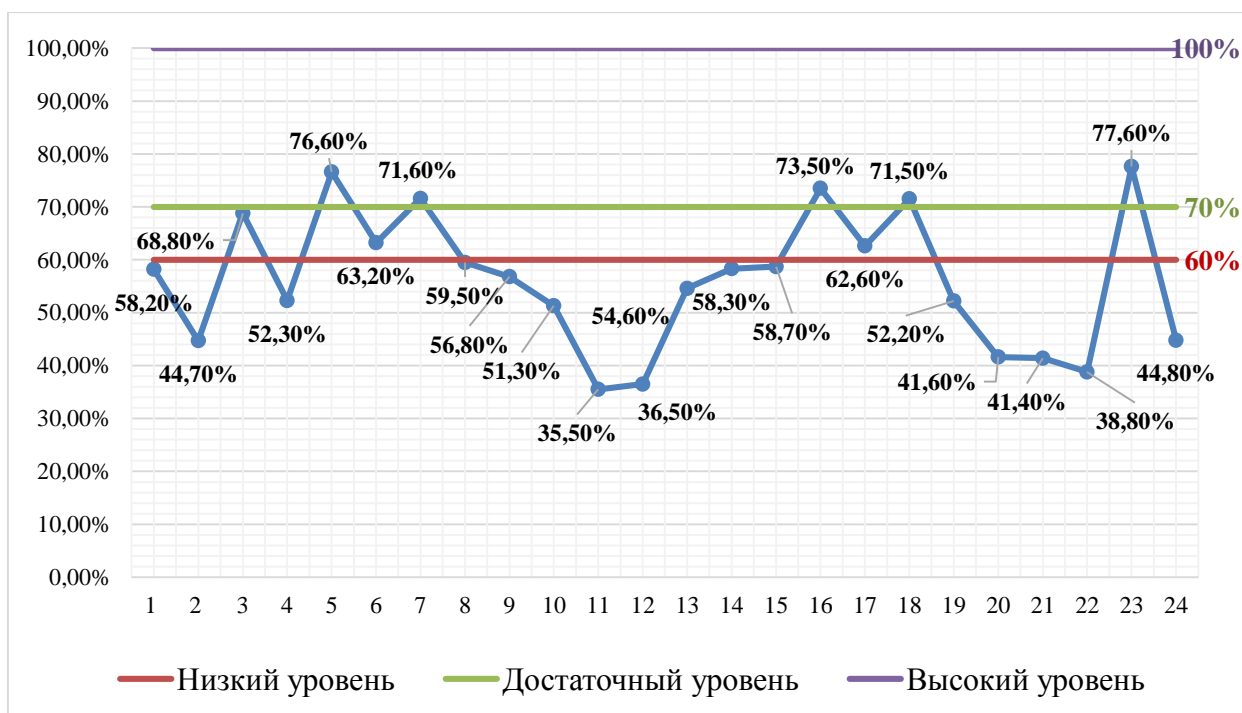


Диаграмма 5. Уровень выполнения заданий КДР по русскому языку в 11-х классах в целом по Камчатскому краю

Значения показателя результативности распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в МСОКО, следующим образом: низкая результативность – 0 - 59%; достаточная результативность – 60 - 69%; высокая результативность – 70 - 100%.

В целом по Камчатскому краю результативность выполнения заданий находится в пределах от 35,5 % (задание № 11) до 77,6 % (задание № 23). В 2018 году от 36% (задание № 22) до 89,4% (задание № 3).

На высоком уровне результативности выполнены задания №№ 5, 7, 16, 18, 23, на достаточном уровне – задания №№ 3, 6, 17. На низком уровне находится результативность выполнения заданий №№ 1, 2, 4, 8-15, 19-22, 23 (в прошлом учебном году с низким уровнем результативности было всего 6 заданий).

С результативностью от 71,5 до 77,6 %% выполнены задания, проверяющие освоение следующих элементов содержания: пунктуация в сложном предложении; пунктуационный анализ сложноподчинённого предложения с придаточным определительным; анализ средств выразительности; знаки препинания при обособленных членах предложения; лексические нормы (употребление паронимов); лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ (задания №№ 18, 7, 16, 5, 23 соответственно).

На достаточном уровне справились с заданием № 17 (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) – 62,6%; заданием № 6 (грамматические нормы (морфологические нормы) – 63,2%; заданием № 3 (лексическое значение слова) – 68,8%.

При этом с 13 заданиями 11-классники справились на низком уровне: в диапазоне от 35,5% до 58,3% (задания №№ 1, 2, 4, 9 –15, 19 – 22, 24). Среди них наибольшую трудность вызвали задания №№ 11, 12, 22 на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, слитное, на раздельное написание НЕ с различными частями речи, на определение функционально-смысловых типов речи соответственно. В сравнении с результатами прошлого года произошло снижение % успешности выполнения следующих заданий: № 11 – на 20%, № 12 – на 27,3%, в задании № 22 результат на 2,8% выше прошлого года. При этом формат указанных заданий по сравнению с прошлым годом не менялся.

Преимственность в формулировке большинства заданий и выборе материала для их реализации позволяет сравнить результативность выполнения КДР по русскому языку, выполненных одним и тем же контингентом обучающихся в декабре 2018 г. и в декабре 2019 г. Результаты сравнения представлены на диаграмме 6.

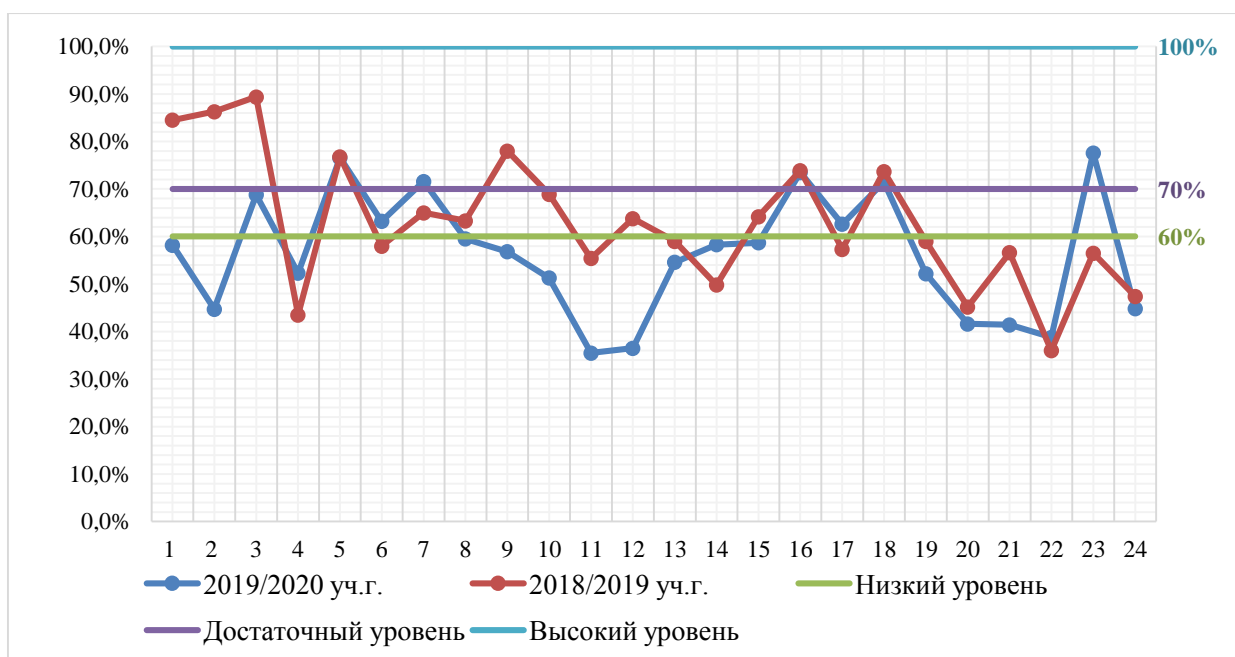


Диаграмма 6. Сравнение результативности ДКР 2018 г. и 2019 г.

### **Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)**

Результаты Исследования дают возможность составить общее представление о заданиях, которые вызвали затруднения в ходе выполнения заданий КДР.

Сравнивая результаты 2019 и 2018 года, можно отметить резкое снижение процента выполнения заданий №№ 1 – 3 (в заданиях № 1 и № 3 от 20 до 26,3%, в задании № 2 на 41,6%). При этом усложнился только формат задания № 2 согласно демоверсиям ЕГЭ 2019 и 2020 года. Процент выполнения задания № 9 (правописание приставок) снизился на 21,2%, задания № 10 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН) на 17,6%, задания № 11 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) на 20%, задания № 12 (слитное, раздельное написание НЕ с различными частями речи) на 27,3%.

Результаты выполнения задания № 8 (правописание корней) и задания № 13 (слитное, раздельное, дефисное написание омонимичных частей речи) разнятся незначительно, но находятся на низком уровне результативности. Надо отметить, что и результаты ЕГЭ 2019 года свидетельствуют о низком уровне выполнения заданий, проверяющих знания по орфографии.

С заданиями по синтаксису и пунктуации выпускники справились лучше: в диапазоне от 50 до 70 %. Самый низкий процент традиционно в задании № 20 (пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами связи) 41,6%, что

сопоставимо с результатами 2018 года. Самый высокий процент выполнения заданий № 18 и № 16 (пунктуационный анализ сложноподчинённого предложения с придаточным определительным и знаки препинания в предложениях с обособленными членами) – 71,5% и 73,5% соответственно.

Самое значительное повышение отмечается при выполнении задания № 23 (лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Лексический анализ) на 21%. Незначительное повышение – от 5% – заданий №№ 6, 7, 14, 16, 17, 19. На 15% снизился в 2019 году процент выполнения задания № 21 (текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров) до 41,6%.

### **Общие выводы по результатам КДР**

Анализ результатов выполнения диагностической работы по русскому языку в 11-х классах общеобразовательных организаций в Камчатском крае свидетельствует о невысоком уровне выполнения отдельных заданий диагностической работы и как следствие недостаточно высокой результативности в целом.

Требуют планомерного и систематического повторения орфоэпические и морфологические нормы; правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, -Н-/-НН- в различных частях речи; НЕ с различными частями речи; такие разделы курса изучения русского языка, как «Синтаксис» (в части умения анализировать структуру простого предложения с вводными словами и обращениями; сложного предложения, определять виды подчинительной связи, производить пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений, расставлять знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи).

Сравнение результатов КДР в декабре 2018 года и в декабре 2019 года позволяет сделать следующие выводы.

По сравнению с 2018 годом процент не справившихся с КДР снизился на 4,2% и составил 17,4%. Качество знаний (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по Камчатскому краю повысилось по сравнению с результатом 2018/2019 учебного года на 3,2%, а средний процент справившихся с КДР в 2019 году по Камчатскому краю – на 4,2%.